



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 82 PŽ-1545/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izjaviteljice, i Gorane Aralica Martinović, članice vijeća, povodom zahtjeva FINACIJSKE AGENCIJE za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom DUHAN j.d.o.o., Sesvete (Grad Zagreb), Ulica Ružice Meglaj-Rimac 10, OIB 99912747538, odlučujući o žalbi dužnikovog zastupnika po zakonu Peje Rašića iz Sesveta, Nova cesta 27, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-842/2024-3 od 13. ožujka 2024., u sjednici vijeća održanoj 18. travnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba dužnikovog zastupnika po zakonu Peje Rašića iz Sesveta, Nova cesta 27, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-842/2024-3 od 13. ožujka 2024.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu je pobijanim rješenjem odlučio:

„I Nalaže se osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika DUHAN j.d.o.o., Sesvete (Grad Zagreb), Ulica Ružice Meglaj - Rimac 10, OIB: 99912747538, Peji Rašiću, Sesvete, Nova cesta 27, OIB: 82200034131, da u roku od 8 dana od dana primitka ovog rješenja plati iznos predjuma od 132,72 EUR u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka, i to na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvorenog kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, broj IBAN: HR9223900011300000460 s pozivom na broj 2001-84224.

II Ako osoba iz točke I izreke ovog rješenja ne uplati zatraženi predjuma u roku od 8 dana, nalaže se Financijskoj agenciji provesti ovrhu na novčanim sredstvima pristojbenog obveznika sa svih njegovih računa i oročenih novčanih sredstava prema odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima sukladno odredbama čl. 113. st. 3. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17), u svezi s čl. 10. st. 7. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07 – Odluka USRH, 84/08, 96/08 – Odluka USRH, 123/08 – ISPR., 57/11, 148/11 – proć. tekst, 25/13) i odredbama Ovršnog zakona (NN 112/12,

93/14, 55/16, 73/17) odnosećim na naplatu novčane kazne provedbom ovrhe na novčanim sredstvima kažnjene osobe.

III Nalaže se Financijskoj agenciji da novčani iznos iz točke I izreke ovog rješenja prenese s računa pristojbenog obveznika i oročenih novčanih sredstava pristojbenog obveznika na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvorenog kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, broj IBAN: HR9223900011300000460 s pozivom na broj 2001-84224.“

1.1. Prvostupanjski sud je tako odlučio na temelju odredaba članka 113. stavka 1. i članka 114. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) utvrdivši:

- da je Financijska agencija podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom
- da je Financijska agencija oslobođena od plaćanja troškova stečajnog postupka.

2. Pejo Rašić, dužnikov zastupnik po zakonu, je protiv tog rješenja pravovremeno podnio žalbu. U žalbi navodi da je nezaposleni branitelj koji je bio na prvoj crti u Tigrovima te da mu je namjera bila samozapošljavanje kod dužnika. Međutim da se nije uspio izboriti za svoju egzistenciju. Moli da dugovanje otplati u tri jednake rate.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje na temelju odredaba članka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

5. Iz odredaba članka 110. stavka 1. i 2. SZ-a proizlazi:

- da je Financijska agencija dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ako pravna osoba u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u roku od osam dana od isteka toga razdoblja, osim ako su ispunjene pretpostavke iz članka 428. ovoga Zakona (stavak 1.)
- da je osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu dužna bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnoga razloga, podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka (stavak 2.).

5.1. Odredbom članka 113. SZ-a propisano je da ako osobe iz članka 110. stavka 2. ovoga Zakona ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u propisanom roku, sud će im po službenoj dužnosti u slučajevima iz članka 114. stavka 3. ovoga Zakona naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka u roku od osam dana.

5.2. Odredbama članka 114. stavka 1.-3. SZ-a propisano je:

(1) Podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka dužan je platiti iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka te

po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 20.000,00 kn, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

(2) Ako su osigurana sredstva za namirenje troškova stečajnoga postupka u skladu s odredbom članka 112. ovoga Zakona, obveza podnositelja prijedloga iz stavka 1. ovoga članka umanjuje se za iznos osiguranih sredstava.

(3) Predujam iz stavka 1. ovoga članka nisu dužni platiti:

- radnici i prijašnji dužnikovi radnici ako su podnijeli prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka radi namirenja svoje dospjele tražbine po osnovi rada,
- Financijska agencija ako je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u skladu s člankom 110. stavkom 1. ovoga Zakona,
- Republika Hrvatska.

6. Iz spisa proizlazi da je dužnikov zastupnik po zakonu propustio pravovremeno (bez odgode, najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnoga razloga) podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka te da je to učinila Financijska agencija u skladu s odredbom članka 110. stavka 1. SZ-a.

6.1. S obzirom na to da Financijska agencija u tom slučaju, u skladu s odredbom članka 114. stavka 3. SZ-a, nije dužna platiti predujam za namirenje troškova stečajnoga postupka, te da taj predujam nije osiguran prema odredbi članka 112. SZ-a, pravilno je prvostupanjski sud naložio dužnikovom zastupniku po zakonu platiti predmetni predujam.

7. Žalbenim navodima ne osporava se ispunjenje pretpostavki za donošenje pobijanog rješenja.

8. Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 18. travnja 2024.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-30866-96ff2**

Kontrolni broj: **098ff-421f5-71012**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.